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**Цель**: определение индивидуального уровня сформированности у школьников метапредметных результатов обучения, связанных с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей (читательской грамотности); оценка положения дел в региональной системе основного общего образования.

**Дата проведения:** 18 ноября 2021 г.

**Кол-во участников:** 8 человек.

**Кол-во отсутствующих:** 0 человек.

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности проведена в соответствии с п.2 ст.5. подпунктом 26 п.1 ст. 9 Закона Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 «Об образовании в Красноярском крае», на основании приказа Министерства образования Красноярского края от 12.11.2020г. № 491-11-05, письма министерства образования Красноярского края от 29.10.2021г. № 593-11-05, приказа МБОУ «Троицкая средняя школа» №7 от 22.11.2021

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты общеобразовательных организаций, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

**1.Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале).** Тестовый балл по данной шкале **не равен проценту выполнения работы.** Он **учитывает количество и трудность выполненных заданий** и позволяет выровнять по трудности оба варианта работы. **Это ключевой показатель, на основе которого присваивается тот или иной уровень читательской грамотности**.

Тестовый балл по данной шкаледиагностической работы по читательской грамотности в регионе составил 52,13б. В среднем обучающиеся 6-х классов МБОУ «Троицкая средняя школа» набрали 63,38б.

Среднее значение по классу увеличилось на 16,63, по региону на 10,47б по сравнению с результатами краевой диагностической работы по читательской грамотности за 2020/2021 уч. год.

**2.Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений.** Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

В работе по читательской грамотности оценивается сформированность трёх групп умений:

1. Общее понимание и ориентация в тексте;

2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;

3. Осмысление и оценка содержания и формы текста.

Ниже представлено описание этих групп умений.

**Группа 1** включает в себя *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде

**Группа 2** *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

**Группа 3** включает *осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей*– включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте;применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2021/2022 уч. год)** | | | | |
|
|  | | | | |
|  | | | **Среднее значение по классу** | **Среднее значение по региону** |
| **Успешность выполнения (*% от максимального балла*)** | **Вся работа (балл по 100-балльной шкале)** | | 63,38 | 52,13 |
| **Группы умений** | **Общее понимание и ориентация в тексте** | 72,22% | 53,17% |
| **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | 57,35% | 35,65% |
| **Осмысление и оценка содержания и формы текста** | 27,68% | 27,96% |
| **Успешность выполнения по предметным областям (*% от максимального балла*)** | | **Математика** | 42,50% | 31,97% |
| **Естествознание** | 61,25% | 40,04% |
| **История** | 41,25% | 36,29% |
| **Русский язык** | 56,25% | 39,29% |
| **Уровни достижений (*% учащихся*)** | **Достигли базового уровня (*включая повышенный*)** | | 75,00% | 42,38% |
| **Достигли повышенного уровня** | | 12,50% | 7,67% |

1. Успешность выполнения заданий по этим группам.

Лучше всего ученики справились с заданиями 1-ой группы читательских умений (общее понимание и ориентация в тексте) – средний процент выполнения заданий составил 72,22%, 2-ой группы читательских умений (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) – средний процент выполнения заданий составил 57,35%. Успешность выполнения заданий по этим группам проверяемых умений у обучающихся 6 класса выше, чем в регионе.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы умений | Среднее значение по классу | Среднее значение по региону |
| Общее понимание и ориентация в тексте | 72,22% | 52,13 |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 57,35% | 35,65% |

Самый низкий процент выполнения заданий связан с умением осмысления и оценки содержания и формы текста. Успешность выполнения заданий по этой группе проверяемых умений у обучающихся 6 класса ниже, чем в регионе на 0,28%.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы умений | Среднее значение по классу | Среднее значение по региону |
| Осмысление и оценка содержания и формы текста | 27,68% | 27,96% |

Ниже 50% освоения второй группой умений продемонстрировали 4 обучающихся, третьей – 7. Освоение первой группы умений выше 50% продемонстрировали все учащиеся 6 класса.

1. Уровни достижений.

Для описания достижений, обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Уровни достижений (*% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений*)** | | | |
| **Недостаточный** | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **Класс (%)** | 0,00% | 25,00% | 62,50% | 12,50% |
| **Регион (%)** | 22,67% | 34,95% | 34,71% | 7,67% |

Не продемонстрировали читательскую грамотность – 0% учащихся.

Достигли минимального (порогового) уровня читательской грамотности 25,00% учащихся.

Ученики достигли базового уровня, продемонстрировали разные группы читательских умений, верно понимают основное содержание текста - 62,50% обучающихся 6 класса, что на 27,79% выше, чем по региону. Для сравнения: в 2020-21 учебном году границу базового уровня преодолели 58% шестиклассников, не достигли базового уровня читательской грамотности 42%

Достигли повышенного уровня 12,50% учащихся. Это говорит о том, что ученикам по силам большинство предложенных читательских задач, они способны самостоятельно учиться на основе текстов (на 4,83% выше, чем по региону).

Процент учеников, достигших базового уровня (обратите внимание: в эту группу включены и те обучающиеся, которые достигли повышенного уровня) составляет 75%, что на 32,62% выше региональных показателей.

1. Успешность выполнения по предметным областям.

В целом по школе лучше всего освоены читательские умения по естествознанию (61,25%) и русскому языку (56,25%). Наиболее трудными в 2021-22 учебном году оказались задания на материале математики и истории.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Успешность выполнения по предметным областям (*% от максимального балла*)** |  | **Среднее значение по классу** | **Среднее значение по региону** |
| **Математика** | 42,50% | 31,97% |
| **Естествознание** | 61,25% | 40,04% |
| **История** | 41,25% | 36,29% |
| **Русский язык** | 56,25% | 39,29% |

Если сравнивать успешность выполнения по предметным областям, то менее 50% баллов получили 0 обучающихся по естествознанию, 5 – по математике, 4 – по истории и 1 – по русскому языку.

Выводы:

1.Результаты выполнения диагностической работы показывают, что базовые (включая повышенные) читательские умения освоены 75 % учащихся.

2. Результаты по работе в целом свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая и вторая группы читательских умений, связанные с общим пониманием и ориентацией в тексте и глубоким и детальным пониманием содержания и формы текста.

3.Самые низкие результаты по третьей группе умений. Это свидетельствует о том, что на уроках педагоги не в системе включают задания по работе с текстами, парную и групповую работы, творческие задания, не мониторят продвижения отдельных учеников по формированию умений 3 группы.

***Рекомендации:***

1. *Учителям, реализующим образовательную программу ООО рассмотреть и проанализировать детально результаты КДР 6 на школьном методическом объединении;*
2. *Учителям-предметникам продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания:*

*- на применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;*

*- оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов;*

*- оценку полноты и достоверности информации;*

*- обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;*

*- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.*

*3. Учителям-предметникам составить планы по работе с пробелами учащихся. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.*

3. И*спользовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях*

*Управленческие решения:*

* *При посещении занятий контролировать организацию проведения урока: применение приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.*
* *Организовать методическую работу по овладению педагогами приемами формирования ЧГ, методику организации парной и групповой работ, методику по формированию умений анализировать данные и их использовать при организации уроков (методические часы, семинары, открытые занятия, педагогический совет).*
* *Организовать посещение педагогами уроков русского языка, математики истории, биологии с целью изучения способов работы.*
* *Организовать контроль по ЧГ в 6 классе в конце учебного года. Административная к/р в формате КДР6 (демоверсия, другой вариант…)*

Заместитель директора по УВР: Титенкова Л.В.