**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ**

**КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

**ПО МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ В 7 КЛАССЕ**

**МБОУ «ТРОИЦКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»**

2021-2022 уч.год

**Цель**: определение уровня сформированности математической грамотности обучающихся *7-х* классов; оценка положения дел в региональной системе основного общего образования.

**Дата проведения:** 16 декабря 2021 г.

**Кол-во участников:** 3 человека.

**Кол-во отсутствующих:** 2 человека.

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности проведена в соответствии с п.2 ст.5. подпунктом 26 п.1 ст. 9 Закона Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 «Об образовании в Красноярском крае», на основании приказа Министерства образования Красноярского края от 25.12.2021г. № 650-11-05, приказа РОО администрации Пировского района № 137 от 01.12.2021г., приказа МБОУ «Троицкая средняя школа» №250 от 13.12.2021

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты общеобразовательных организаций, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1. **Успешность выполнения всей работы** (процент первичного балла от максимально возможного).

Средний процент выполнения диагностической работы по математической грамотности в регионе составил 23,72%. В среднем обучающиеся 7 класса МБОУ «Троицкая средняя школа» набрали 38,67%, что на 14,95% выше региональных показателей и на 24,05% выше показателей выполнения диагностической работы по математической грамотности за 2020-2021 уч.год.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задания | Количество баллов | Процент верно выполнивших в среднем по классу | Процент верно выполнивших в среднем по краю |
| **1** | **1** | 33,33% | 48,48% |
| **2** | **2** | 0,00% | 23,34% |
| **3** | **2** | 50,00% | 22,16% |
| **4** | **1** | 33,33% | 43,49% |
| **5** | **1** | 33,33% | 22,58% |
| **6** | **2** | 16,67% | 12,40% |
| **7** | **2** | 50,00% | 1,52% |
| **8** | **2** | 16,67% | 9,21% |
| **9** | **1** | 100,00% | 18,28% |
| **10** | **2** | 50,00% | 40,03% |
| **11** | **2** | 0,00% | 25,28% |
| **12** | **2** | 66,67% | 31,23% |
| **13** | **2** | 33,33% | 6,79% |
| **14** | **1** | 66,67% | 51,25% |
| **15** | **2** | 66,67% | 24,31% |
| **Средний первичный балл** | | 9,67 | 5,93 |
| **Средний процент первичного балла от максимально возможного** | | 38,67% | 23,72% |

**2. Освоение компетентностных областей (***формулировать* ситуацию математически; *применять* математические понятия, факты, процедуры; *интерпретировать/оценивать* математические результаты; *рассуждать.* Данные компетентностные области выделены на основе модели международного исследования PISA**).**

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой компетентностной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой компетентностной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

**Средний процент освоения компетентностных областей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | |  |  |
|  | **формулировать** | **применять** | **интерпретировать** | **рассуждать** |
|
| **Класс** | 33,33% | 25,00% | 57,14% | 33,33% |
| **Красноярский край** | 27,89% | 28,38% | 32,95% | 12,16% |

Лучше ученикам 7класса удается *«интерпретировать/оценивать* математические результаты». Успешность выполнения заданий по группам проверяемых умений у обучающихся выше, чем в регионе:

- *умение «интерпретировать/оценивать* математические результаты» - на 24,19%

- умение «*рассуждать» на 20,67%*

- умение «*формулировать* ситуацию математически» - на 5,44%.

Труднее всего семиклассникам *«применять* математические понятия, факты, процедуры». Успешность выполнения заданий по этой группе проверяемых умений у обучающихся 7 класса ниже, чем в регионе на 31,14%.

**3.Уровни математической грамотности (уровни достижений).**

Для описания достижений обучающихся в области математической грамотности установлены 3 уровня: **ниже базового**, **базовый** и **повышенный**.

*Базовый уровень* (пороговый) означает, что ученик начинает демонстрировать математическую грамотность – применение математических знаний и умений в простейших неучебных ситуациях.

*Повышенный уровень* означает, что ученик обладает математической грамотностью проявляет способность использовать имеющиеся математические знания и умения для получения новой информации и принятия решений.

*Уровень ниже базового* означает, что ученик не продемонстрировал математическую грамотность.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Распределение участников КДР7 по уровням математической грамотности** | | | | |  | **Ниже базового** | **Базовый** | **Повышенный** | | **Класс** | 0,00% | 66,67% | 33,33% | | **МО** | 35,82% | 49,25% | 14,93% | | **Красноярский край** | 52,28% | 40,88% | 6,84% | |  |  |  |  |   Не продемонстрировал математическую грамотность *(уровень ниже базового)* 0% учащихся 7 класса.  Достигли базового уровня, продемонстрировали математическую грамотность – применение математических знаний и умений в простейших неучебных ситуациях - 66,67% обучающихся, что на 39,32% выше, чем по региону и на 17,42% выше значений по муниципальному округу. Для сравнения: в 2020-21 учебном году границу базового уровня преодолели 20% семиклассников, не достигли базового уровня читательской грамотности 80%.  Достигли повышенного уровня 33,33% учащихся. Это говорит о том, что ученики обладают математической грамотностью, проявляют способность использовать имеющиеся математические знания и умения для получения новой информации и принятия решений (на 26,49% выше, чем по региону и на 18,4% выше значений по муниципальному округу).  Процент учеников, достигших базового уровня (обратите внимание: в эту группу включены и те обучающиеся, которые достигли повышенного уровня) составляет 100%, что на 52,28% выше региональных показателей и на 35,82% выше муниципальных. |

Выводы:

1.Результаты выполнения диагностической работы показывают, что базовые (включая повышенные) математические умения освоили 100% учащихся.

2. Результаты по работе в целом свидетельствуют о том, что компетентностные области **(***формулировать* ситуацию математически; *применять* математические понятия, факты, процедуры; *рассуждать)* освоены на низком уровне;

Это свидетельствует о том, что на уроках педагоги не в системе включают задания по работе с текстами, парную и групповую работы, творческие задания, не мониторят продвижения отдельных учеников по формированию математической грамотности.

***Рекомендации:***

*1. Учителям-предметникам продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности заданий на формирование математической грамотности;*

*2. Учителям-предметникам составить планы по работе с пробелами учащихся, организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.*

3. И*спользовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях*

Управленческие решения:

* При посещении занятий контролировать организацию проведения урока: применение приемов по формированию МГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.
* Организовать методическую работу по овладению педагогами приемами формирования математической грамотности; методику организации парной и групповой работ, методику по формированию умений *формулировать* ситуацию математически; *применять* математические понятия, факты, процедуры; *интерпретировать/оценивать* математические результаты; *рассуждать*и их использовать при организации уроков (методические часы, семинары, открытые занятия, педагогический совет).
* Организовать посещение педагогами уроков математики с целью изучения способов работы.
* Организовать контроль по МГ в 7 классе в конце учебного года. Административная к/р в формате КДР7 (демоверсия, другой вариант…)

Заместитель директора по УВР: Титенкова Л.В.