**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ**

**КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

**ПО ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ В 6 КЛАССЕ**

**МБОУ «ТРОИЦКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»**

**Цель**: определение индивидуального уровня сформированности у школьников метапредметных результатов обучения, связанных с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей (читательской грамотности); оценка положения дел в региональной системе основного общего образования.

**Дата проведения:** 26 января 2021 г.

**Кол-во участников:** 4 человек.

**Кол-во отсутствующих:** 1 человек.

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности проведена в соответствии с п.2 ст.5. подпунктом 26 п.1 ст. 9 Закона Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 «Об образовании в Красноярском крае», на основании приказа Министерства образования Красноярского края от 12.11.2020г. № 491-11-05, письма министерства образования Красноярского края от 18.01.2021г. № 75-319, приказа МБОУ «Троицкая средняя школа» №7 от 22.01.2021

В работе по читательской грамотности оценивается сформированность четырех групп умений:

1. Общее понимание и ориентация в тексте;

2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;

3. Использование информации из текста для различных целей;

4. Осмысление и оценка содержания и формы текста.

Ниже представлено описание этих групп умений.

**Группа 1** включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте.

**Группа 2** включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

**Группа 3** включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

**Группа 4** включает оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей автора; оценку полноты и достоверности информации; обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах; высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

Средний процент выполнения диагностической работы по читательской грамотности в регионе составил 41.66%. В среднем обучающиеся 6-х классов МБОУ «Троицкая средняя школа» набрали 46,75%

|  |
| --- |
| **Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности(6 класс, 2020/2021 уч. год)** |
|
|   |
|  | **Среднее значение по классу** | **Среднее значение по региону** |
| **Успешность выполнения (*% от максимального балла*)** | **Вся работа (балл по 100-балльной шкале)** | 46,75 | 41,66 |
| **Группы умений** | **Общее понимание и ориентация в тексте** | 50,00% | 55,73% |
| **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | 44,00% | 31,63% |
| **Использование информации из текста для различных целей** | 45,24% | 21,61% |
| **Осмысление и оценка содержания и формы текста** | 41,67% | 27,93% |
| **Успешность выполнения по предметным областям (*% от максимального балла*)** | **Естествознание** | 42,50% | 42,97% |
| **Математика** | 45,00% | 36,30% |
| **История** | 50,00% | 34,20% |
| **Русский язык** | 45,00% | 38,74% |
| **Уровни достижений (*% учащихся*)** | **Достигли базового уровня (*включая повышенный*)** | 75,00% | 58,43% |
| **Достигли повышенного уровня** | 25,00% | 7,09% |

1. Успешность выполнения заданий по этим группам проверяемых умений у обучающихся 6 класса выше, чем в регионе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы умений | Среднее значение по классу | Среднее значение по региону |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 44,00% | 31,63% |
| Использование информации из текста для различных целей | 45,24% | 21,61% |
| Осмысление и оценка содержания и формы текста | 41,67% | 27,93% |

1. Успешность выполнения заданий по этой группе проверяемых умений у обучающихся 6 класса ниже, чем в регионе на 5,73%

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы умений | Среднее значение по классу | Среднее значение по региону |
| Общее понимание и ориентация в тексте | 50,00% | 55,73% |

1. Уровни достижений.

Для описания достижений, обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Уровни достижений (*% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений*)** |
| **Недостаточный** | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **Класс (%)** | 0,00% | 25,00% | 50,00% | 25,00% |
| **Регион (%)** | 11,49% | 30,08% | 51,34% | 7,09% |

1. Если сравнивать успешность выполнения по предметным областям, то менее 50% баллов получили 2 обучающихся по естествознанию, 2 – по математике, 2 – по истории и 2 – по русскому языку. Ниже 50% освоения первой группы умений продемонстрировали два обучающихся, второй группой – 3, третьей – 2, четвёртой -2.

Выводы:

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что базовые (включая повышенные) читательские умения освоены 75 % учащихся.

2. Результаты по работе в целом свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте.

3.Самые низкие результаты по второй, третьей и четвертой группам умений. Это свидетельствует о том, что на уроках педагоги не в системе включают задания по работе с текстами, парную и групповую работы, творческие задания, не мониторят продвижения отдельных учеников по формированию умений 2, 3 и 4 групп.

***Рекомендации:***

*1. Учителям-предметникам продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания:*

*- на применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;*

*- оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов;*

*- оценку полноты и достоверности информации;*

*- обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;*

*- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.*

*2. Учителям-предметникам составить планы по работе с пробелами учащихся. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.*

3. И*спользовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях*

*Управленческие решения:*

* *При посещении занятий контролировать организацию проведения урока: применение приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.*
* *Организовать методическую работу по овладению педагогами приемами формирования ЧГ, методику организации парной и групповой работ, методику по формированию умений анализировать данные и их использовать при организации уроков (методические часы, семинары, открытые занятия, педагогический совет).*
* *Организовать посещение педагогами уроков русского языка, математики истории, биологии с целью изучения способов работы.*
* *Организовать контроль по ЧГ в 6 классе в конце учебного года. Административная к/р в формате КДР6 (демо-версия, другой вариант…)*

Заместитель директора по УВР: Титенкова Л.В.