**Аналитическая справка по результатам**

**методической работы за 2020– 2021 учебный год**

**МБОУ «Троицкая средняя школа»**

Методическая работа в 2020-2021 учебном году была организована в рамках методической темы школы: «Повышение эффективности образовательной деятельности как условие реализации национального проекта «Образование» через применение современных подходов и непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя»

Методическая работа была направлена на выполнение следующей цели и решение задач:

**Цель:** создать условия для повышения качества образовательной деятельности через применение современных подходов в обучении, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства педагога.

**Задачи:**

- продолжить активную работу по реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО и внедрению в практику школы ФГОС СО;

- активизировать работу по внедрению в педагогическую практику современных методик и технологий, обеспечивающих формирование УУД и функциональной грамотности, как условие повышения качества образования;

- организовать работу учителей по разработке и внедрению ИОП педагога;

- продолжить работу по выявлению, обобщению, распространению положительного педагогического опыта творчески работающих учителей;

- активизировать деятельность учителей – предметников в работе с одаренными и отстающими детьми;

- совершенствовать систему подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации;

- обеспечить методическое сопровождения работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.

Методическая работа осуществлялась по следующим **направлениям:**

1. Организационно-педагогическая деятельность.
2. Реализация ФГОС НОО, ФГОС ОО, ФГОС СО.
3. «Деятельность по реализации Концепции развития школьного обучения в сельских муниципальных районах. Организация работы по реализации ИОМ обучающихся».
4. Организация работы по реализации региональных проектов в рамках национального проекта «Образование» Формирование ФГ обучающихся».
5. Разработка и реализация ИОП педагога.
6. Организации системы работы по повышению качества образования (ШНОР)

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась через различные формы работы:

- тематические педагогические советы;

- школьные методические объединения;

- работа учителей над темами самообразования;

- открытые уроки, их анализ;

- работа с молодыми специалистами;

- методические семинары;

- информационно-методическое обслуживание учителей;

-консультационная помощь учителям по ведению школьной документации, по организации, проведению и анализу современного урока;

- организация и контроль курсовой системы повышения квалификации;

- участие в конкурсах, форумах, фестивалях.

**Анализ методической работы по направлениям деятельности**

1. **Организационно-педагогическая деятельность.**

В начале учебного года на методическом совете школы была сформулированы тема, цели и задачи методической работы на год, отобраны те формы, которые реально способствовали реализации поставленных задач.

Организована работа школьных методических объединений, которые обеспечивали планомерную работу с учителями, направленную на совершенствование образовательного процесса. Тематика заседаний ШМО отражала основные направления методической работы:

- рассмотрение рабочих программ учителей-предметников и контроль их выполнения;

- формирование УУД и функциональной грамотности;

- разработка и реализация ИОП педагога;

- анализ результатов КДР, ВПР, составление маршрутных листов;

- организация работы по подготовке обучающихся к государственной (итоговой) аттестации

-внедрение в практику педагогов фронтально-парных занятий (ФПЗ) и занятий совместного изучения (ЗСИ)

В течение учебного года осуществлялся контроль за предварительной успеваемостью сильных и слабоуспевающих учащихся, посещаемости учебных занятий учащимися, контроль уровня преподавания учебных предметов. С целью анализа работы учителя по предупреждению неуспеваемости посещались уроки в ходе тематических комплексных проверок.

Уроки показали не всегда высокую методическую грамотность педагогов. На большинстве уроков была продемонстрирована хорошая мотивация учащихся, широкий спектр заданий развивающего характера, заданий для формирования читательской грамотности.

Все посещенные уроки были проанализированы, даны рекомендации учителям, среди которых особое внимание следует обратить на некоторые моменты:

- активизацию деятельности слабо мотивированных учащихся;

-использование продуктивных методов работы на уроке, направленных на мотивацию познавательной деятельности учащихся;

- разнообразие форм организации деятельности учащихся;

- формирование умения у учащихся определять тему урока, ставить учебную задачу урока и планировать содержание учебной деятельности на уроке;

- уделять внимания развитию речи учащихся, составлению кратких планов ответа, осуществлению самоконтроля и самоанализа, самооценку учебной деятельности.

В школе была организована работа по подготовке и проведению КДР, ВПР и промежуточной аттестации учащихся, по подготовке к ГИА.

***Выводы:***

1. Недостаточна роль руководителей ШМО по организации целенаправленной работы с сильными учащимися, по подготовке обучающихся для участия в предметных олимпиадах и различных конкурсах.
2. Всем руководителям ШМО в следующем учебном году спланировать и провести предметные недели.
3. **Реализация ФГОС НОО, ФГОС ОО, ФГОС СОО**.

В течение учебного года проводились консультации по вопросам составления рабочих программ по предметам, по проведению открытых уроков, организации контроля и оценки предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся.

1. В ноябре состоялся семинар в рамках ШМО:

- учителей естественно - научного цикла «Оценивание познавательных УУД на разных этапах урока»;

- ШМО учителей гуманитарного цикла «Формирование УУД учащихся на уроках в основной и средней школе».

Методические семинары проводились с использованием форм: работа в группах, работа в парах сменного состава, доклады.

1. В октябре - декабре заместителем директора по УВР и руководителем ШМО учителей гуманитарного цикла посещались уроки педагогов основного и среднего звена (10 кл.) с целью оказания методической помощи и выявления успешных практик системно-деятельностного подхода. В рамках ШМО было организовано взаимопосещение уроков педагогов. Самоанализ урока каждый учитель проводил по технологической карте с позиции системно - деятельностного подхода.

***Положительные результаты:***

1. На заседаниях рассматривались вопросы, связанные с изучением и применением новых приёмов, методик и способов формирования УУД обучающихся и оценивания их познавательных УУД.
2. Выявлены успешные практики применения системно-деятельностного подхода на учебных занятиях.

***Недостаточные результаты***:

1. Неумение некоторыми учителями-предметниками вытраивать учебные занятия в системно-деятельностном подходе, формировать регулятивные и коммуникативные УУД, делать глубокий самоанализ урока.
2. Не проведена психологом «Диагностика метапредметных результатов освоения основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС» и работа по результатам диагностики с учителями-предметниками.
3. Слабое использование педагогами новых подходов в учебном процессе, что отражается на качестве образования

***Выводы:*** продолжить работу в ОУ по применению системно- деятельностного подхода в условиях реализации ФГОС НОО, ФГОС ОО, ФГОС СОО. Педагогу-психологу необходимо проводить диагностики метапредметных результатов освоения ОП и выстраивать работу с учителями –предметниками.

1. **«Деятельность по реализации Концепции развития школьного обучения в сельских муниципальных районах. Организация работы по реализации ИОМ обучающихся».**

Педагоги школы применяют методики КУЗ на уроках: ВТ, ВД, ВПЗ, ВПТ, методика Ривина, проектировали фрагменты фронтально-парных занятий на своих уроках, применяя техники ЗСО, ЗСИ, «переформулирование контрольных вопросов в вопросы на понимание».

***Положительные результаты:***

1. Педагоги школы применяют методики КУЗ на уроках. Получен положительный опыт выстраивания фронтально-парных занятий и занятий совместной отработки, способствующих формированию читательской грамотности, метапредметных УУД.

***Недостаточные результаты***:

1. Не была организована работа в РВГ по формированию читательской грамотности у обучающихся 5-9 классов.

**Выводы:**

1. Продолжить использование в учебном и воспитательном процессе методик КУЗ и выстраивание фронтально-парных занятий и занятий совместной отработки.

**4. Организация работы по реализации региональных проектов в рамках национального проекта «Образование» Формирование ФГ обучающихся».**

Создана модель методического сопровождения учителей МБОУ «Троицкая средняя школа» по формированию функциональной грамотности школьников.

На ШМО учителей – предметников проведён методический семинар «Изучение матрицы и выявление проблемных зон метапредметных результатов по русскому языку, читательской грамотности, математике у обучающихся…» (по результатам КДР), в ходе которого выполнен анализ результатов учащихся КДР 6, 8 класса по естествознанию, КДР 7 класса по математике. Выявлены несформированные читательские умения, спланирована работа посредством специально подобранных приемов, способов по повышению читательской грамотности учащихся на уроках. На основе анализа КДР педагоги обнаружили собственные дефициты в формировании некоторых умений, что способствовало выбору тем и постановки образовательных задач для ИОМ педагога.

Повышение педагогического мастерствабыло реализовано через треки и курсы повышения квалификации, вебинары и участия в семинарах.

В рамках данного направления были проведены семинары:

- «Формирование читательской грамотности как базовой основы формирования УУД»,

- «Приёмы и формы работы по естественнонаучной грамотности»,

- «Способы и приемы работы по формированию читательских умений с учащимися ОВЗ».

На семинарах организована работа по обобщению обсуждению педагогической работы педагогов, выявлению приёмов и методов, используемых для формирования УУД и функциональной грамотности учащихся на уроках в начальной, основной и средней школе. Обозначены основные приёмы и методы работы по повышению читательской грамотности на уроках.

Педагоги школы представляли свой педагогический опыт по формированию функциональной грамотности, участвовали в Педагогическом марафоне «Приёмы формирования читательской грамотности», проводили открытые уроки

по истории ("Общественное движение при Александре II" применение техники; переформулирование контрольных вопросов в вопросы на понимание (ЧГ)),

русскому языку «Составление словарной статьи на основе словаря В.И.Даля» (ЧГ)

и открытые уроки по формированию финансовой грамотности обучающихся в основной школе: «Деньги и их накопление», «Примеры заработка подростка», «Ромашка Блума в задачах».

Для оказания методической и практической помощи проводилась постоянная работа с молодым педагогом. Были посещены уроки всех молодого специалиста, сделан соответствующий анализ и даны рекомендации к дальнейшей работе. Педагог получил индивидуальные консультации по методике проведения и планирования современного урока. по вопросам совершенствования теоретических знаний, овладения методами обучения и различными приёмами работы по формированию УУД, как администрации школы, так и наставника, закрепленного за учителем.

В течение учебного года была организована работа с обучающимися, мотивированными на обучение. Осуществлялась подготовка к участию в научно-практической конференции, олимпиаде для детей с ОВЗ «Мир вокруг нас», всероссийской олимпиаде школьников и различным конкурсам. Имеются победители и призёры школьного уровня ВсОШ, но их количество ограничено из-за малой накопляемости классов. Часто один и тот же обучающийся участвует во всех предметных олимпиадах.

***Положительные результаты:***

1. Проведён анализ результатов учащихся КДР, спланирована работа по повышению читательской грамотности учащихся на уроках
2. Выполнена почти вся запланированная работа по формированию ФГ и реализации национального проекта «Образование»
3. Педагоги повысили своё педагогическое мастерство и продемонстрировали свой опыт (приемы и методы формирования функциональной грамотности) коллегам.

***Недостаточные результаты***:

1. Не составлены индивидуальные маршрутные листы по устранению проблемных зон для каждого обучающегося по предметам.
2. Недостаточная индивидуальная работа педагогов с одарёнными детьми.
3. Невысокие результаты участия в научно-практической конференции, муниципальных предметных олимпиадах и конкурсах.

***Выводы:***

1. Вести систематическую и планомерную подготовку детей к ВсОШ.
2. Педагогам, прошедшим повышение квалификации (ППК, семинары, вебинары и т.п.) необходимо активнее использовать полученные знания в работе, делиться опытом с коллегами.
3. Совершенствовать работу по формированию функциональной грамотности.

**5. Разработка и реализация ИОП педагога.**

По созданию школьной программы «Разработка и реализация ИОП педагога» в МБОУ «Троицкая средняя школа» была организована подготовительная работа, а именно:

- проведён педсовет «Составление индивидуальной образовательной программы педагога в соответствии с «Профессиональным стандартом»;

- Изучение проблем профессионального роста (диагностика профессиональных затруднений, учет методических запросов педагогов)

- создание управляющей команды по разработке и курированию школьной программы;

- работа УК по разработке программы «Разработка и реализация ИОП педагога». В ходе работы УК сформированы проблема, цель и задачи ОУ, ключевые мероприятия.

- заседания школьных МО «Создание ИОПП» (обозначение образовательных дефицитов, формирование образовательных потребностей, образовательных задач, ресурсов. Выбор тем для самообразования), «Корректировка образовательных задач педагогов для ИОП».

Реализация ИОП осуществлялась через участие в семинарах, курсы повышения квалификации, треки, вебинары, взаимопосещение уроков и самообразование педагогов. В конце учебного года подведены результаты работы. ИОП педагогов не были реализованы, поэтому работа по достижению образовательной задачи будет продолжена на следующий год по ИОМ.

В апреле-мае 2021 года была организовано методическое сопровождение педагогов школы по составлению ИОМ.

Проведен семинар «Учимся разрабатывать ИОМ» о методиках выявления образовательных дефицитов и формулированию образовательных задач педагога. На заседаниях МО учителей-предметников выполнили корректировку образовательных дефицитов и задач.

На семинаре № 2 «Готовимся к составлению ИОМ педагога. Ресурсное картирование как средство составления ИОМ» составлен проект ИОМ.

***Положительные результаты:***

1. Педагогами получен опыт составления и реализации ИОПП.
2. Учителя повысили уровень квалификации.

***Недостаточные результаты***:

1. Низкий уровень мотивации отдельных педагогов.
2. Не удалось реализовать ИОП из-за недостатка времени и насыщенности учебно-воспитательного процесса различными мероприятиями

***Выводы:*** Продолжить методическое сопровождение учителей по составлению и реализации ИОМ.

**6.Организации системы работы по повышению качества образования (ШНОР)**

В общеобразовательной организации проводилась определённая работа, направленная на преодоление низкого качества образования. Выполнен анализ результатов учащихся КДР 6, 8 класса по естествознанию, КДР 7 класса по математике, пробных ОГЭ и ЕГЭ. Выявлены образовательные дефициты обучающихся. Педагогами выстроена индивидуальная работа с учащимися, имеющими пробелы в ЗУН и испытывающими трудности в обучении. Осуществлялся административный контроль за состоянием преподавания предметов с низким рейтингом по результатам ВПР, КДР. К проведению необходимой коррекционной работы привлечен педагог – психолог, который проводил анкетирование и индивидуальные беседы с учащимися группы риска, чтобы проконтролировать их мотивацию, готовность к ГИА и восполнению выявленных дефицитов.

С целью повышения образовательных результатов школьников по учебным предметам три педагога школы прошли обучение на семинаре Красноярского ИПК«Варианты оптимизации учебных занятий: занятия совместного обучения и совместной отработки».

В школе составлен проект «Варианты оптимизации учебных занятий», в рамках которого проведены обучающие семинары: «Варианты оптимизации учебных занятий: Фронтально-парные занятия и занятия совместного изучения», «Занятия совместного изучения», «Варианты оптимизации учебных занятий: занятия совместного изучения и занятия совместной отработки». Представлена практика с применением изученных техник на открытых уроках физики и химии, с применением техники «переформулирование контрольных вопросов в вопросы на понимание» на уроках истории. Небольшая часть педагогов проектируют фрагменты фронтально-парных занятий на своих уроках. Составлен дидактический материал (ФПЗ, ЗСИ, ЗСО).

***Положительные результаты:***

1. Выявлены дефициты учащихся в ЗУН учащихся. Учителями организована работа по устранению пробелов в знаниях обучающихся.
2. Изучены новые техники, получен положительный опыт выстраивания фронтально-парных занятий и занятий совместной отработки, способствующих формированию читательской грамотности, метапредметных УУД.
3. Рост профессионального уровня педагогов школы.

***Недостаточные результаты***:

1.Невысокий процент учителей выстраивают свои занятия совместного изучения и совместной отработки.

**Выводы:**

В школе проводилась работа по повышению качества образования.Необходимо продолжить активную работу по внедрению в практику фронтально-парных занятий (ФПЗ), занятий совместного изучения (ЗСИ) и занятий совместной отработки (ЗСО)**,** работу по выявлению несформированных умений по результатам ВПР, КДР, используя метод кейсов.

Методическая тема школы соответствует основным задачам, стоящим перед школой. Все учителя школы через участие в работе школьных МО вовлечены в методическую систему школы. Тематика заседаний школьных методических советов, педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы.Часть запланированной работы не удалось выполнить. Те мероприятия, которые не удалось реализовать в этом году, запланированы на следующий учебный год.

***Задачи на 2021-2022 учебный год:***

1. Спланировать и активизировать деятельность учителей – предметников в работе с одаренными детьми и отстающими.

2. Учителям-предметникам осуществить качественную работу по ИОМ.

3. Продолжить работу по внедрению в практику системно-деятельностного подхода, фронтально-парных занятий (ФПЗ), занятий совместного изучения (ЗСИ) и занятий совместной отработки (ЗСО), методик КУЗ.

4. Совершенствовать работу по формированию функциональной грамотности.

5. Выстроить работу по выявлению образовательных дефицитов обучающихся на основе КДР, продвижению учащихся по индивидуальному маршруту.

6. Поддерживать мотивационную среду, которая способствует укреплению позитивного настроя педагогов на работу и совершенствованию психолого-педагогической и предметной компетентности.

7. Шире использовать разнообразные формы методической работы, уделяя особое внимание обмену опытом педагогов.

Заместитель директора по УВР Титенкова Л.В.